



DGPSA



RAPPORT DE SYNTHÈSE DU SÉMINAIRE NATIONAL SUR LES STATISTIQUES DE SÉCURITÉ ALIMENTAIRE ET LES PERSPECTIVES MULTISECTORIELLES

Ouagadougou, Burkina Faso – 21 Février 2008

Introduction

Le séminaire national sur l'évaluation de la situation de l'insécurité alimentaire à partir de l'analyse des données de consommation alimentaire issues de l'enquête annuelle sur les conditions de vie des ménages (EBCVM 2003), s'est tenu ce jour 21 février 2008 dans la salle de conférence du Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des ressources Halieutiques (MAHRH).

Ce séminaire organisé par l'Institut National des Statistiques et de la Démographie (INSD) et la Direction Générale des Prévisions et des Statistiques Agricoles (DGPSA), en collaboration avec la FAO a regroupé les acteurs qui interviennent dans le domaine de la sécurité alimentaire au Burkina Faso. La liste des participants est jointe annexe.

L'objectif de la rencontre est de présenter les résultats issus de l'analyse des données de EBCVM 2003 et surtout de relever les limites et de dégager les perspectives en termes d'amélioration des statistiques sur la sécurité alimentaire.

Le séminaire s'est déroulé en trois phases, à savoir les cérémonies d'ouverture, les travaux en plénières marqués par des exposés suivis de débats et les perspectives. Un résumé des travaux a clos l'atelier.

I. Cérémonie d'ouverture

La cérémonie a été marquée par deux allocutions : celle du Représentant national de la FAO et l'allocution du Représentant du Directeur Général des Prévisions et des Statistiques Agricoles (DGPSA).

Le premier a rappelé le contexte de réalisation de l'étude, ses objectifs en terme de renforcement des capacités des cadres nationaux issus des services de statistique. Il a aussi évoqué les besoins du pays en matière de production d'indicateurs en relation avec le suivi des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD).

Le Directeur Général de la DGPSA dans son allocution a d'abord relevé les efforts du gouvernement en matière de lutte contre l'insécurité alimentaire. Il a ensuite abordé la

nécessité de développer les analyses sur la sécurité alimentaire à travers les banques de données qui existent et encourager la collaboration entre les services nationaux de statistique et les partenaires techniques tel la FAO. Enfin, il a invité les participants à faire des propositions d'une part, pour l'amélioration des résultats de l'étude et de d'autre part pour l'amélioration des statistiques de sécurité alimentaire.

II. Les exposés

Deux exposés successifs ont permis aux participants de faire connaissance avec la méthodologie et les outils utilisés d'une part, et de prendre connaissance des résultats et de leurs limites d'autre part.

2.1 exposé sur la méthodologie et les outils d'évaluation

L'exposé sur la méthodologie a d'abord évoqué les enjeux liés à la production de statistiques sur la sécurité alimentaire. Ces enjeux porteraient essentiellement sur l'évaluation de l'importance de la sous alimentation, l'évaluation de l'ampleur des facteurs déterminants, les liens avec les moyens d'existence, les informations sur les moyens d'existence en terme de sécurité alimentaire pour le développement national et le suivi/ évaluation des mesures et actions et politiques ainsi que leurs implications sur la sécurité alimentaire..

Dans une seconde étape, le communicateur a situé le cadre conceptuel de l'accès à l'alimentation ainsi que les grands concepts utilisés tels que le revenu, la consommation, les sources de la consommation, les transferts etc.

En troisième lieu, le présentateur a décrit le logiciel Food Security Statitic Module (FSSM) notamment son fonctionnement, les principales données requises et les indicateurs mesurés.

Enfin, le communicateur a rappelé le processus qui a conduit à la production du présent rapport faisant l'objet de cet atelier et qui a comporté trois principales étapes :

- ↳ Un atelier de formation des cadres nationaux des principales structures impliquées dans la collecte d'information sur la sécurité alimentaire ;
- ↳ Une assistance technique à distance pour l'élaboration du rapport ;
- ↳ La finalisation du rapport et l'organisation du présent atelier de restitution.

2.2 exposé sur les résultats et les limites de l'étude

Avant d'arriver aux résultats de l'étude, l'exposant a d'abord présenté les données de l'enquête EBCVM 2003 sur lesquelles ont porté les analyses. Cela a permis aux participants de comprendre les exigences du logiciel utilisé en termes de données et les limites de l'EBCVM 2003 pour l'application de la méthode.

A la suite de la présentation des données qui ont servi de base à l'utilisation du logiciel, le présentateur a insisté sur l'ensemble des hypothèses faites pour aboutir à l'utilisation du logiciel. Ces hypothèse ont porté sur :

- ↳ La dérivation des quantités à partir des dépenses monétaires et les prix ;
- ↳ L'assimilation des groupes des produits à des catégories de produits afin d'utiliser les tables de conversion ;
- ↳ L'agrégation géographique des régions pour respecter le critère de 500 ménages minimal par strate d'analyse ;
- ↳ L'utilisation des prix de ouagadougou comme proxy des prix sur l'ensemble du pays ;
- ↳ La durée de l'enquête, quatre mois, de mai à juillet 2003, présente également une grande limitation dans la mesure où cette période peut ne pas refléter la situation globale de l'année compte des phénomènes de saisonnalité.

- ↳ la liste des produits collectés dans le questionnaire des prix ne correspondait pas tout à fait à celle des produits de l'enquête rendant difficile le rapprochement entre les prix et les données sur les dépenses alimentaires de l'EBCVM.

A la suite de cette mise au point qui a consisté à un rappel des hypothèses, le présentateur a exposé les grandes tendances en terme de résultats. Il a notamment montré que la prévalence de l'insuffisance alimentaire est importante (39%) avec des disparités suivant le milieu de résidence (33% pour l'urbain et 40% pour le rural) et le niveau de vie (98% pour le premier quintile et 0% pour le cinquième quintile).

La consommation calorifique moyenne est de 2050 Kcal/personne/jour, la gravité de l'insuffisance alimentaire est importante et la consommation alimentaire des ménages est fortement dominée par les céréales (83,5%). (cf rapport pour plus de précision).

Après présentation des grands résultats, le communicateur a rappelé les limites de l'étude conformément aux hypothèses quelque fois très fortes qui ont sous tendues l'étude. Pour cette raison, **il a souligné avec insistance la non validité des résultats de cette étude pour la mesure de la sécurité alimentaire au Burkina Faso dans leur état actuel. Pour lui, l'intérêt doit surtout être misé sur les possibilités qu'offre le logiciel de mesurer la sécurité alimentaire dans le contexte du Burkina dans le futur (si des données conformes aux existences du logiciel sont collectées et disponibles).**

Enfin, le présentateur a dégagé un certain nombre de perspectives eu égard aux possibilités offertes par le logiciel et l'agenda du schéma directeur de la statistique. Notamment :

- ↳ Le besoin de construction de base de données sur la sécurité alimentaire ;
- ↳ L'amélioration du système des prix avec la prise en compte des prix régionaux ;
- ↳ La réalisation prochaine de l'enquête intégrale qui prévoit à la fois la collecte des quantités mais également prend en compte la saisonnalité du fait de la durée annuelle de la collecte des données ;
- ↳ La réflexion sur la prise en compte des produits de la collecte.

III Débats

Les travaux en plénière ont été présidés par Monsieur le Directeur Général des Prévisions et des Statistiques Agricoles. Avant de passer la parole aux participants, il a souligné l'importance du suivi des indicateurs par rapport à l'engagement du gouvernement en matière de sécurité alimentaire. Par conséquent, il a invité l'ensemble des participants à faire des recommandations en vu de l'amélioration des analyses issues du logiciel.

Les préoccupations formulées ont principalement porté sur des questions de compréhensions et des suggestions d'amélioration du rapport d'analyse. Il s'agit :

- des possibilités supplémentaires que peut offrir le logiciel en terme de génération d'autres indicateurs (caractéristiques des populations sous alimentées, coût/groupe de nutriments, lien entre seuil de pauvreté monétaire et pauvreté alimentaire critique) et aussi en terme de désagrégation des informations ;
- de l'amélioration du document, qui de l'avis des participants est beaucoup technique et demande à être plus compréhensible ;
- La nécessité d'insérer le question de EBCVM en annexe dans le rapport ;
- Le lien entre l'analyse de la pauvreté et la présente étude ;
- La désagrégation de l'étude pour prendre en compte la spécificité régional afin d'alimenter les cadre stratégiques régionaux de lutte contre la pauvreté en indicateur de sécurité alimentaire ;

- de la valorisation des résultats de l'étude qui doit tenir compte de l'effet de saisonnalité, de la différence de prix suivant les zones, de l'effet des changements climatiques, de la décentralisation.

Le président de séance, l'expert de la FAO, les communicateurs et les participants ont à travers des échanges et contributions apporté des réponses pertinentes à l'ensemble des préoccupations soulevées. A cette occasion, l'esprit de collaboration entre l'INSD et la DGPSA tout comme l'engagement du Burkina a mené cet exercice ont été salué. **Pendant les échanges, la nécessité d'analyser les résultats en tenant compte des limites présentées a été rappelé aux participants. Notamment, l'indicateur 5 des OMD tel que calculé dans le rapport ne devra nullement être considéré comme le niveau actuel du Burkina relativement à cet indicateur.**

IV Perspectives et recommandations

Au regard de la méthode et de l'exigence du logiciel FSSM en terme de détail d'information et de la faiblesse du système statistique national, qui au demeurant ne visait pas ce genre d'analyse, les participants ont formulé des recommandations pertinentes pour tirer pleinement profit de cet outil :

1. Faire l'inventaire des sources de données existantes (EPA, EBCVM, SIM, RGA, EDS) et organiser l'appareil statistique ;
2. Engager une réflexion globale sous la conduite du Secrétariat Permanent de la Coordination Statistique (SP-CNS) pour la mise en place d'un **échantillon maître national** pour les enquêtes auprès des ménages. Ce dispositif devrait permettre de tirer pleinement profit des différentes enquêtes en permettant des analyses croisées entre plusieurs thématiques ;
3. Tenir compte des besoins en informations sur la sécurité alimentaire lors de la conception des questionnaires des enquêtes auprès des ménages notamment la consommation et les dépenses alimentaires ;
4. Elaborer et maintenir un agenda pour les grandes opérations d'enquête afin d'établir des synergies entre ces opérations. La sécurisation des enquêtes à travers le fonds de développement des statistiques est cependant un préalable.
5. Développer des synergies d'actions entre les différentes institutions de production statistiques ;
6. Soutenir la disposition prévue dans le schéma directeur de la statistique concernant la sécurisation des fonds prévus pour la réalisation des enquêtes nationales ;
7. Exploiter les données de l'Enquête Intégrale (en préparation), le Recensement Général de l'Agriculture et les Enquêtes Permanentes Agricoles pour l'analyse de la sécurité alimentaire afin de permettre de se situer sur le niveau de l'indicateur 5 des OMD au Burkina Faso. Prendre en compte les faiblesses du présent document pour aboutir à des indicateurs fiables et utilisables par les décideurs.

Conclusion

Le séminaire a été une occasion pour les participants de débattre des problèmes techniques et méthodologiques d'établissement des indicateurs de la sécurité alimentaire. La nécessité d'établir une synergie d'actions entre les différentes structures impliquées dans la production des statistiques de sécurité alimentaire fiables a été débattue et des esquisses de solutions ont été déclinées.

La collaboration entre la FAO et les institutions nationales de statistique a permis aux cadres nationaux de renforcer leur capacité et de connaître les potentialités offertes par le logiciel

Liste de présence

N°	NOM	PRENOM	FONCTION	STRUCTURE	PHONE	MAIL
01	KABORE	Emmanuel B	Chargé du volontariat	Croix Rouge	76604132	76Bremma2006@yahoo.fr
02	SOMDA	Jean Célestin	Coordonnateur Nutrition	HKI	50340260	jsomda@hki.org
03	SANNE	Salam	Coordonnateur EPREP	MSF	50340652 70240056	Msfl-ouaga- emergency@luxembourgo.org
04	DABIRE	Jean Claude	DSA	DGPSA	50306803 70263660	dabirejeanclaude@yahoo.fr
05	YAMEOGO	Ouambi	DSA	DGPSA	70690327	emmanona@yahoo.fr
06	SAWADOGO	P Dieudonné	DEE	INSD	76558747	dsawadogo@yahoo.fr
07	OUEDRAOGO	Auguste	statisticien	DGPSA	70690329	Ogustfernand21@yahoo.fr
08	YAMEOGO	S Roger	statisticien	DGPSA	70689809	Rogeryameogo7@yahoo.fr
09	Mme TIENDREBEOGO	Jeanne	Division analyse	DGPSA	70289279	ijeanne@univ-ouaga.bf
10	SAMPO	Paul	interprète	ITB AGEMCY	70725060	Sampao970@gmail.com
11	SIBRIAN	Ricardo	statisticien	FAO		Ricardo.sibrian@fao.org
12	TRINE	Françoise	Analyste sécurité alimentaire	FAO	00390654054239	Françoise.trine@fao.org
13	NACAMBO	Mamadou	communicateur	MAHRH	70231044	mamadoun@yahoo.fr
14	TAONDYANDE	Maurice	Statisticien economiste	DGPSA	70667884	taond@yahoo.fr
15	SAVADOGO	Aboudrahyme	Statisticien economiste	INSD	76650201	sawadogorahyme@yahoo.fr
16	BERE	Bernard	Statisticien economiste	INSD	76129934	Kokem2002@yahoo.fr
17	ZOUNGRANA	Mahama	DGPSA	DGPSA	50 32 45 79 / 80	mazoung@fasonet.bf
18	BASSOLE	André	Consultant FAO		50302901 76609049	ababassole@fasonet.bf
19	SY	Mamoudou		FEWS NET	50 37 47 06	msy@fews.net
20	OUEDRAOGO	Mahamoudou	sociologue	DGPSA	76664407	M_ouedraogo@yahoo.fr
21	SAWADOGO	Oumarou	agronome	DGPSA	70686645	Sawad_oumar@yahoo.fr
22	HIEN	Sitegné		DGPSA	50 32 45 79 / 80	h.sitegne@caramail.com

23	OUEDRAOGO	Nabyouré	Chargé d'étude	SPCPSA	50315461	onisnaby@yahoo.fr
24	OUATTARA	Siaka	Chargé du suivi	DEP/MRA	50310693	tanfolo@yahoo.fr
25	KIENOU	Blaise		DGPSA	50 32 45 79 / 80	mouthiano@yahoo.fr
26	SAVADOGO	Arzouma	Sécurisation foncière	DGEAP/MRA	50311076	arzoumsavadogo@yahoo.fr
27	TRAORE	Sy Martial A	Suivi de la sécurité alimentaire du bétail et des hommes	DGPSE/MRA	50310693	Tps589@yahoo.fr
28	KABORE	Jean Pascal	Senior program officier	Christian Aid	50361329	Kjpascal1@yahoo.fr
29	SOULAMA	Adama	Chargé d'étude	SE/CNSA	50316952	asoulama@yahoo.fr
30	ZONGO	T Grégoire	Agent CONASUR	CONASUR	50436269	zogreg@yahoo.fr
31	LOADA	Martin	Ingénieur agronome	DGPSA	70347333	mloada@yahoo.fr
32	OUEDRAOGO	Abdoulaye	Ingénieur socio-économiste	DGPSA	70421775	abdoulaye@yahoo.fr
33	TRAORE	Assita	Suivi/évaluation	DEP/MAHRH	78837377	Sanon_assita@yahoo.fr
34	KABORE	M M Roméo	Chargé d'étude	DPAM/DGEP	50326118 78854203	K_romeo66@yahoo.fr
35	TRAORE	Mamadou	Enseignant chercheur	IPB/IDR	70272160	iribatraore@yahoo.com
36	SOMDA	N Rigobert	Directeur coordination statistique	DCCS/INSD	50324633	zaguesomda@yahoo.fr
37	SAVADOGO	Péguéwendé	Chargé de programme	AEC/SCC	50360942	Peguesa_9@hotmail.com
38	KAMELI	Yves	nutritionniste	IRD	50306737	Yves.kameli@ird.fr
39	FOFANA	Idrissa	Chargé d'études	DGEP	70243085	Driss_fof@yahoo.fr
40	KABORE	Moussa	Directeur des Statistiques Agricoles	DGPSA	50324579/80	agristat@fasonet.bf
41	YAGO	Namaro	Directeur des Etudes Economiques	INSD	78828491	yagon@yahoo.com